

**Аналитическая справка о работе СИТЕС по снижению
незаконных рубок дуба монгольского**

Амурский Филиал, WWF России

18 декабря 2015 года

1. Значимость Дуба Монгольского

Устойчивое использование ресурсной базы дуба монгольского (*Quercus mongolica*) на Дальнем Востоке России играет важную экологическую, социальную и экономическую роль. С точки зрения экологии дуб играет значительную роль в сохранении Амурского тигра. Желудь, наряду с другими недревесными ресурсами лесов обеспечивает стабильность кормовой базы копытных животных, являясь основой пищевой цепочки Уссурийской тайги. С точки зрения экономики и социальной сферы, заготовка древесины дуба, имеющей высокую рыночную стоимость и стабильный спрос на мировом рынке, обеспечивает рабочие места для жителей таежных поселений, и играет важную роль в экспорте древесины с Российского Дальнего Востока. Китай является практически единственным импортером дуба монгольского с Дальнего Востока России для производства мебели и половых покрытий. В самом Китае заготовка монгольского дуба практически прекратилась после введения, в 2014 году, запрета на рубки в естественных лесах в северо-восточных провинциях.

В последние десятилетия бесконтрольными рубками был нанесен существенный ущерб ресурсной базе дуба. В 2014 году Правительство России включило дуб монгольский и ясень маньчжурский в Приложение III СИТЕС (Конвенцию по международной торговле видами, находящимися под угрозой исчезновения). А также в силу вступили несколько законодательных актов, нацеленных на борьбу с теневым оборотом древесины. Предлагаемое исследование рассматривает эффективность принятия этих мер по борьбе с нелегальными рубками в местах обитания Амурского тигра. Чтобы оценить степень влияния новых контролирующих мер на оборот древесины были проанализированы данные экспорта дуба монгольского с Дальнего Востока России за период 2004-2015.

2. Зачем нужен СИТЕС для охраны дуба

Если рассматривать породы, наиболее подверженные незаконной заготовке на юге Дальнего Востока, основная доля приходится на твердолиственные породы, в первую очередь дуб монгольский, что обусловлено высокой рыночной стоимостью древесины. Масштаб незаконных рубок по породе дуб был оценен Всемирным Фондом Природы России еще в 2013 году. В зависимости от года, от 1/2 до 2/3 всего объема дуба монгольского, идущего на экспорт, имело незаконное происхождение.

В 2014 году дуб монгольский (*Quercus mongolica*) и ясень маньчжурский (*Fraxinus mandshurica*) были включены в Приложение III СИТЕС - Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимся под угрозой исчезновения. Включение дуба и ясеня в этот список было направлено на предотвращение экспорта незаконно заготовленной древесины и обязывало экспортеров документально подтвердить законность происхождения древесины.

3. Как определить эффективность этих мер по борьбе с нелегальными рубками

Одним из способов оценки масштабов нелегального лесопользования является сравнение объемов, разрешенных к заготовке, с ликвидным эквивалентом заготовленной древесины. Последние данные можно отследить в статистических отчетах Российской и Дальневосточной таможни. Этот метод был использован в предыдущих исследованиях WWF о нелегальных рубках и экспорте (Смирнов и другие 2013; Милаковский & Федичкина 2015). Большинство данных, использованных для анализа, были приведены в кубических метрах (м³), за исключением данных по экспорту пиломатериалов дуба за 2015 год, которые были приведены в тоннах. Для перевода данных по экспорту пиломатериалов в метры кубические была использована «Методика осуществления таможенного оформления и таможенного контроля лесо- и пиломатериалов».¹ В связи с отсутствием данных о степени влажности древесины, было допущено предположение что пиломатериалы имели влажность 20-35% (воздушно-сухая). Данное предположение может считаться консервативным по ряду причин: воздушно-сухая влажность древесины является естественной для древесины, хранящейся в обычных условиях и не подверженной термической обработке, в то время, как древесина, подвергшаяся термической обработке, имеет меньшую плотность, а, следовательно, результаты перевода можно считать скорее недооцененными, чем переоцененными. В соответствии с «методикой осуществления таможенного оформления и таможенного контроля лесо- и пиломатериалов» при воздушно-сухой влажности плотность древесины дуба составляет 760 кг/м³.

Далее был рассчитан ликвидный эквивалент экспортируемого объема дуба, после чего полученные данные были сравнены с официально разрешенному объему заготовки древесины.² Для расчета ликвидного эквивалента были использованы следующие коэффициенты выхода пиломатериалов: переводной коэффициент в эквивалентный объем заготовки 0,55, коэффициент выхода круглых лесоматериалов 0,56 для пиломатериалов, 0,7 для шпона и 0,3 для паркета и мебельного щита.³

Рекомендации

¹ Доступно онлайн: <http://www.tks.ru/news/law/2008/10/24/0004/print>

² Эти данные были получены за 2010 год, и использованы как средний разрешенный показатель заготовки за 2004-2015 годы.

³ Справочник для таксации лесов Дальнего Востока. Хабаровск: ДальНИИЛХ, 1990.

На основании проведенного анализа, можно предположить, что СИТЕС не сумел решить задачу по снижению нелегальных рубок дуба на юге Дальнего Востока России. Чтобы детально выявить причины слабой эффективности, необходимо провести расследование с привлечением государственных органов - Департаментами лесного хозяйства, Росприроднадзора по ДФО и другими.

Процедуры выдачи разрешительных разрешений СИТЕС нуждается в оптимизации, чтобы убрать из нее существующие лазейки для обмана системы учета. Передача полномочия для передачи разрешения на экспорт из Москвы в Департамент Росприроднадзора по ДФО в Хабаровске было правильным шагом. В отделе по надзору в сфере охоты за особо охраняемыми природными территориями и разрешительной деятельности. Росприроднадзор по ДФО разработал грамотную процедуру осмотра заявок на экспорт, Процедура должна включать пересчитать ликвидный эквивалент объема пиломатериалов, и позволяет оперативное сравнение экспортируемых объемов дуба и ясеня с объемами, разрешенными к заготовке.

Вместе с тем, продолжается выдача разрешения на экспорт в Центральном аппарате Росприроднадзора в Москве. Процедуры оценки заявок в Москве и в Хабаровске отличаются, в то время как общее суммирование разрешенных объемов не ведется. Наличие двух параллельных процедур выдачи создают условия для обхода системы учета: теоретически возможно предоставление одних и тех же документы с заявками на экспорт в Москву и в Хабаровск. Для нормального функционирования системы выдачи разрешения, это недопустимо. **WWF России считает необходимыми срочное прекращение выдачи разрешения в Москве и полная передача полномочия в Департамента Росприроднадзора по ДФО.**